Išrašas
TVIRTINU
Valstybės įmonės Valstybinių miškų urėdijos
generalinis direktorius

KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMO IŠVADA
2023 m. spalio 27 d. Nr. 77-VD-25833 (reg. data 2023-11-06)
Vilnius

1. Viešojo sektoriaus subjektas, kuriame atliktas KPT nustatymas (veiklos sritis (-ys), kurioje (-iose) buvo atliekamas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas, jos (-ų) trumpas aprašymas).	Korupcijos pasireiškimo tikimybės (toliau - KPT) nustatymas buvo atliktas valstybės įmonės Valstybinių miškų urėdijos (toliau – VMU) personalo administravimo ir korupcijos prevencijos srityse vertinant VMU darbuotojų pareigybių rizikos vertinimo ir asmenų stropaus patikrinimo procesą. KPT atliktas VMU iniciatyva.
2. Asmenys (subjektai), atlikę viešojo sektoriaus subjekto KPT nustatymą	VMU Prevencijos ir rizikų valdymo skyriaus vyriausioji specialistė
3. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo pradžios ir pabaigos laikas. Analizuotas laikotarpis.	KPT vertinimas, surinkus jam atlikti reikalingą informaciją, pradėtas 2023-10-02. Analizuotas laikotarpis nuo 2023-01-01 iki 2023-10-01.

4. Nustatytos rizikos, jų lygiai, suskirstymas pagal svarbą

POVEIKIS						
	Katastrofinis					
	Kritinis					
	Pastebimas		6 **R_1; R_2**			
	Žemas					
	Nereikšmingas					
		Labai žema	**Žema**	**Vidutinė**	**Aukšta**	**Labai aukšta**
	TIKIMYBĖ					

Rizikingumo lygis: Geltonas rizikingumo lygis	**Rizikos pavadinimas, tikimybės, poveikio lygis:** R_1 – Nevertinamas VMU pareigybių rizikingumas korupcijos atžvilgiu. P=3; T=2. Rizikos lygis: R=TxP; R_1=6 Rizikos veiksniai dėl kurių gali pasireikšti ši korupcijos rizika:

	• Laiku negavus informacijos apie VMU struktūros ir pareigybių pasikeitimus, neįvertinamas naujos / pakeistos pareigybės rizikingumas korupcijos atžvilgiu, dėl ko rizikinga pareigybė neįtraukiama į pareigybių, dėl kurių teikiamas prašymas Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybai (toliau – STT) pateikti informaciją, sąrašą (toliau – Pareigybių sąrašas); • Neįtraukus rizikingos pareigybės į Pareigybių sąrašą, nesikreipiama į STT dėl informacijos apie asmenį, pretenduojantį į pareigas, pateikimo, dėl ko gali būti pažeistas Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymas; • Neįtraukus į Pareigybių sąrašą pareigybės ir neįvertinus asmens, pretenduojančio į pareigybę, kyla rizika darbdaviui pasirašyti darbo sutartį su asmeniu, keliančiu didesnę nei mažą korupcijos riziką ir todėl patirti reputacinį ir materialinį poveikį. Poveikis vertinamas 3 balais, nes rizikos veiksnys 2023 m. pasireiškė. Buvo skiriama laiko situacijai aiškintis ir nustatytiems neatitikimams šalinti. Dėl šios rizikos pasireiškimo kyla teisės aktų pažeidimo galimybė, galimas poveikis VMU reputacijai dėl Korupcijos prevencijos įstatymo ir VMU veikiančios Antikorupcinės vadybos sistemos pažeidimo, gauto ISO 37001:2017 sertifikato sustabdymo galimybė. Tikimybė vertinama 2 balais, nes atlikus vertinimą, buvo nustatytas atvejis, kai buvo paskelbta atranka į pareigybę, kurios rizikingumo vertinimas nebuvo atliktas, nors pareigybė, atlikus jos vertinimą, pripažinta rizikinga ir įtrauktina į Pareigybių sąrašą. Pareigybės vertinimas ir jos įtraukimas į Pareigybių sąrašą buvo atlikti dar nepasibaigus atrankai, todėl buvo laiku kreiptasi į STT dėl informacijos apie atrankos laimėtoją pateikimo. Taip pat nustatyti atvejai, kai nebuvo teikiama informacija už antikorupcinės aplinkos kūrimą atsakingam padaliniui apie įvykusius VMU struktūrinius ir pareigybių pasikeitimus, dėl ko nebuvo galimybės savalaikiai atlikti pareigybių rizikingumo vertinimus. **Pagrindimas, kodėl skirti atitinkami balai:** Buvo nustatytas atvejis, kai buvo organizuojama atranka į pareigybę, kurį nebuvo įvertinta rizikingumo atžvilgiu. Piktnaudžiavimo atvejų nenustatyta, neatitiktys pasireiškė dėl didelio darbo krūvio ir skubos formuojant personalą. Šiuo atveju Korupcijos rizikos įstatymo 17 str. 4 d. pažeidimų nenustatyta, tačiau norint tinkamai užtikrinti personalo patikimumą, pirmiausia rizikingumo atžvilgiu turi būti įvertinamos visos naujos ir keičiamos pareigybės, sprendžiama dėl jų poreikio įtraukimo į Pareigybių sąrašą, o tik po to organizuojamos atrankos ir, atsižvelgiant į Pareigybių sąrašą, kreipiamasi į STT dėl informacijos apie asmenį pateikimo. Poveikį mažina aplinkybė, jog šiai rizikai suvaldyti yra parengtas Darbuotojų pareigybių rizikos vertinimo ir asmenų stropaus patikrinimo tvarkos aprašas, patvirtintas VMU generalinio direktoriaus 2022-04-13 įsakymu Nr. ĮS(E)-55,

	kuriame reglamentuojamas pareigybių rizikingumo vertinimas, tačiau įvertinus esamą reglamentavimą, nustatyti jo trūkumai, leidžiantys rizikai pasireikšti. Būtina vidaus teisės akte aiškiau ir nuosekliai veiksmais, nurodant išsamiai vykstantį procesą, reglamentuoti, kas, kada ir kam bei kokią turi teikti informaciją apie VMU struktūros ir pareigybių pokyčius, kas yra daroma su šią informaciją ir pan. Teisės akte nėra aiškiai išreikšta, kad atranka galima tik į tas pareigybes, kurios įvertintos rizikingumo atžvilgiu. Taip pat poveikį mažina tai, kad buvo pakeistas Pareigybių sąrašas, jame pareigybes nurodant bendrine reikšme (pvz., ne X skyriaus vadovas, o tiesiog - skyrių vadovai), taip iš dalies buvo išvengiant šios rizikos pasireiškimo dėl pareigybių, išvardintų Korupcijos prevencijos įstatymo 17 str. 4 d., tačiau neišvengiant rizikos dėl pareigybių, dėl kurių pats VMU vadovas priima sprendimą įtraukti jas į Pareigybių sąrašą, ar ne.
Geltonas rizikingumo lygis	**Rizikos pavadinimas, tikimybės, poveikio lygis:** R_2 – į pareigas priimamas asmuo, keliantis korupcijos riziką. P=3; T=2. Rizikos lygis: R=TxP; R_2=6 Rizikos veiksniai dėl kurių gali pasireikšti ši korupcijos rizika: • Nesikreipiama į STT dėl informacijos apie asmenį, pretenduojantį į pareigas, nurodytas Pareigybių sąraše, pateikimo; • Nesikreipiama į STT dėl informacijos apie darbuotoją, kurį norima laikinai perkelti į pareigas, nurodytas Korupcijos prevencijos įstatymo 17 str. 4 d., pateikimo; • Nesikreipiama į už antikorupcinės aplinkos kūrimą atsakingą padalinį dėl asmens, pretenduojančio į pareigas, stropaus patikrinimo atlikimo; • Tinkamai neįvertinama pateikta informacija apie asmenį ir jo keliamas rizikas arba nesiimama tinkamų organizacinių ar prevencinių priemonių nustatytai rizikai mažinti. Poveikis vertinamas 3 balais, nes gauti pavieniai pranešimai apie neskaidrias atrankas, apie darbuotojus, neturinčius teisės užimti laimėtų pareigų. Skirta laiko atvejams nagrinėti, situacijai vertinti ir spręsti. Priėmus netinkamą asmenį į pareigas, gali būti nustatytas Korupcijos prevencijos įstatymo, Viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo pažeidimas. Dėl tokių pažeidimų atsirastų poveikis VMU reputacijai, galimas valstybės institucijos tyrimas VMU atžvilgiu, VMU gali tapti nepatraukli darbo rinkoje. Gali kilti teisminiai ginčai atleidus asmenį, kuris prieš tai, pažeidžiant teisės aktų reikalavimus, buvo priimtas į pareigas. Priėmus į pareigas, asmenį keliantį korupcijos riziką ir nesiėmus atitinkamų organizacinių ar prevencinių priemonių, gali kilti korupcijos ar viešųjų ir privačių interesų derinimo pažeidimas.

	Tikimybė vertinama 2 balais, nes nustatyta, kad ne visais atvejais buvo kreiptasi už antikorupcinės aplinkos kūrimą atsakingą padalinį dėl asmens stropaus patikrinimo. **Pagrindimas, kodėl skirti atitinkami balai:** Buvo gauti pasitvirtinę pranešimai iš valstybinės įstaigos, kad VMU atrankas laimėjo asmenys, kuriems taikomas „atšalimo laikotarpis“ ir, kurie, be Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos leidimo negali būti priimti į pareigas. Buvo nustatyti keli atvejai, kai dėl asmenų, priimamų į pareigas pagal Pareigybių sąrašą buvo kreiptasi į Specialiųjų tyrimų tarnybą, tačiau nebuvo kreiptasi į už korupcinės aplinkos kūrimą atsakingą padalinį dėl asmens stropaus patikrinimo procedūros atlikimo. Tokiu būdu nebuvo gauta ir įvertinta išsami informacija apie asmenį, siekiantį eiti pareigas, nes STT nerenka ir neteikia informacijos apie asmens privačių interesų deklaracijoje nurodytus privačius interesus, apie VMU šio asmens atžvilgiu vykdytus tyrimus ir kt. Nustatyta, kad neteikiama informacija už korupcijos aplinkos kūrimą atsakingam padaliniui dėl kreipimosi į STT ir gavus iš jos atsakymą apie asmenį, siekiantį eiti pareigas. Taip pat buvo priimtas į pareigas VMU asmuo, kuris prieš tai iš VMU buvo atleistas dėl šiurkštaus darbo pareigų pažeidimo ir buvo pripažinta, kad jis prarado darbdavio pasitikėjimą. Taip pat korupcijos pasireiškimo vertinimo metu buvo nustatyti Darbuotojų pareigybių rizikos vertinimo ir asmenų stropaus patikrinimo tvarkos aprašo, patvirtinto VMU generalinio direktoriaus 2022-04-13 įsakymu Nr. ĮS(E)-55, reglamentavimo trūkumai, dėl kurių aprašas nėra išsamus ir aiškus jį įgyvendinant. Nustatyta, jog stropaus patikrinimo procedūros reglamentavimas jau skiriasi nuo procedūros įgyvendinimo praktikos.
Kita informacija	
5. Pasiūlymai dėl nustatytų rizikų mažinimo priemonių taikymo	Prevencijos ir rizikų valdymo skyriui: 1. Parengti Darbuotojų pareigybių rizikos vertinimo ir asmenų stropaus patikrinimo proceso aprašą, jame reglamentuojant procedūras. 2. Šias korupcijos rizikas ir numatytas priemones jų mažinimui įtraukti į korupcijos rizikų registrą. Personalo skyriui: 1. Peržiūrėti ir patikslinti darbuotojų atrankų procesų aprašus; 2. Užtikrinti, kad atrankos būtų skelbiamos į pareigybes, kurios įvertintos rizikingumo atžvilgiu.
6. Kitos pastabos	Nėra
7. Priedai	Nėra
Išvadą parengęs asmuo: Prevencijos ir rizikų valdymo skyriaus vyr. specialistė	*(parašas)*