Išrašas
TVIRTINU
Valstybės įmonės Valstybinių miškų urėdijos
generalinis direktorius

KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMO IŠVADA
2022 m. gruodžio 28 Nr. 77-VD-4339
Vilnius

1. Viešojo sektoriaus subjektas, kuriame atliktas KPT nustatymas (veiklos sritis (-ys), kurioje (-iose) buvo atliekamas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas, jos (-ų) trumpas aprašymas).	Korupcijos pasireiškimo tikimybės (toliau - KPT) nustatymas buvo atliktas valstybės įmonės Valstybinių miškų urėdijos (toliau – VMU) miškininkystės veiklos srityje vertinant nenukirsto miško pardavimo procesą. KPT atliktas VMU iniciatyva.
2. Asmenys (subjektai), atlikę viešojo sektoriaus subjekto KPT nustatymą	VMU Prevencijos skyriaus vyr. specialistė
3. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo pradžios ir pabaigos laikas. Analizuotas laikotarpis.	KPT vertinimas, surinkus jam atlikti reikalingą informaciją, pradėtas 2022-12-01. Analizuotas laikotarpis nuo 2022-01-01 iki 2022-12-01.

4. Nustatytos rizikos, jų lygiai, suskirstymas pagal svarbą

POVEIKIS						
	Katastrofinis					
	Kritinis					
	Pastebimas		6 **R_1**			
	Žemas	2 **R_2**				
	Nereikšmingas					
		Labai žema	**Žema**	**Vidutinė**	**Aukšta**	**Labai aukšta**
	TIKIMYBĖ					

Rizikingumo lygis: Geltonas rizikingumo lygis	**Rizikos pavadinimas, tikimybės, poveikio lygis:** R_1 - galimas piktnaudžiavimas procedūromis priimant ir nagrinėjant gyventojų prašymus parduoti medieną nenukirstu mišku. P=3; T=2. Rizikos lygis: R=TxP; R_1=6

	Poveikis vertinamas 3 balais, nes buvo pasitvirtinę pavieniai asmenų pranešimai, buvo gautas žurnalisto paklausimas. Buvo skiriama laiko ir priemonių skundams ir procesui nagrinėti, tyrimams atlikti. Nustatyti vidaus reglamentavimo trūkumai. Poveikį mažina aplinkybė, jog šiai rizikai suvaldyti ir procesui nustatyti buvo parengtas vidaus teisės aktas, kuriame reglamentuojama nagrinėjama rizikinga sritis. Tikimybė vertinama 2 balais, nes atlikus darbo pareigų pažeidimų tyrimus per 2022 metus buvo nustatyti du pažeidimo atvejai, susiję su šia rizika. Nustatytos vidaus kontrolės priemonės VMU regioniniuose padaliniuose sumažino riziką. **Pagrindimas, kodėl skirti atitinkami balai:** VMU šiais metais gauti du pranešimai, susiję su VMU girininko veiksmais parduodant nukirstą medieną nenukirstu mišku fiziniam asmeniui. VMU inicijavus ir atlikus darbuotojų darbo pareigų pažeidimų tyrimus, nustatyti du atvejai, kai girininkai nupjautus medžius, kurie kėlė pavojų miško lankytojų ir gyventojų saugumui, pardavė fiziniams asmenims kaip nenukirstą mišką. Girininkams skirti įspėjimai už Nenukirsto valstybinio miško skyrimo ir pardavimo taisyklių, Nenukirsto valstybinio miško skyrimo pardavimui ne aukciono būdu tvarkos aprašo bei pareiginių nuostatų pažeidimą. Darbo pareigų pažeidimų tyrimo metu buvo nustatytos aplinkybės, priežastys įtakojusios šiuos darbuotojų pažeidimus - VMU nebuvo nustatyta pavojingų medžių pašalinimo ir pardavimo proceso tvarka. Pašalinant pavojingus medžius nėra pagaminamas sortimentas, atitinkantis teisės aktų reikalavimus, o VMU nenustatyta tvarka, kokiu būdu galima parduoti tokių nupjautų pavojingų medžių dalis. Atsižvelgiant į tai, girininkai savarankiškai priimdavo sprendimus dėl nupjautų pavojingų medžių dalių realizavimo. Atsižvelgiant į šias aplinkybes, buvo atliktas tyrimas, kuriuo buvo siekiama nustatyti, kiek tokių panašių atvejų buvo VMU. Nustatyta, kad per nagrinėjamą laikotarpį tokių atvejų iš viso buvo 28, iš jų Dubravos regioniniame padalinyje – 18, Nemenčinės regioniniame padalinyje – 10. Šiais atvejais rangovai šalino pavojingus medžius miestų rekreacinėse zonose. Pavojingų medžių medienos dalys buvo parduotos fiziniams asmenims nenukirstu mišku. 2022 m. buvo gautas „Delfi“ žurnalisto pranešimas apie galimai fizinio asmens neteisėtai pašalintus medžius ir užklausimas, kaip vykdomas šis procesas. Šių pavojingų medžių pašalinimą, pagal fizinio asmens prašymą, organizavo VMU. Žurnalistui buvo pateikta visa informacija ir paaiškinimai apie pavojingų medžių pašalinimą. Žiniasklaidoje straipsnis apie VMU veiklą, kurioje nustatyta rizika, paskelbtas nebuvo, todėl VMU reputacijai žala nekilo. Korupcijos pasireiškimo tikimybės vertinimo metu nustatyta, kad ne visada piliečių prašymai pirkti medieną nenukirstu

	mišku ar prašymai pašalinti pavojingą medį registruojami VMU dokumentų valdymo informacinėje sistemoje. Piliečiai tiesiogiai, kontaktiniu būdu, bendrauja su girininku, kuris nagrinėja prašymus ne visada juos registruodamas. Valdant nustatytą riziką ir jos veiksnius, VMU generalinio direktoriaus 2022-10-13 įsakymu Nr.77-ĮS-137 buvo patvirtintas Pavojų keliančių medžių ar jų dalių nupjovimo, sutvarkymo, pardavimo ar jų palikimo kirtavietėje natūraliam suirimui tvarkos aprašas, kuris nustato pavojų keliančių medžių ar jo dalių nupjovimo, sutvarkymo, pardavimo, jų palikimo kirtavietėje natūraliam suirimui VMU regioniniuose padaliniuose tvarką. Apraše nurodyta, kaip atliekamas pavojų keliančio medžio ar jo dalių vertinimas, kaip vykdomas pavojų keliančio medžio ar jo dalių sutvarkymo darbų organizavimas. Taip pat nustatyta, jog būtina atnaujinti Nenukirsto valstybinio miško skyrimo pardavimui ne aukciono būdu tvarkos aprašą, detaliau reglamentuojant nenukirsto valstybinio miško skyrimo ir pardavimo ne aukciono būdu VMU sąlygas ir kontrolės priemones, papildant, kad visų fizinių asmenų prašymai pirkti medieną nenukirstu mišku registruojami ir atsakymai į juos rengiami VMU Dokumentų valdymo tvarkos apraše nustatyta tvarka.
Žalias rizikingumo lygis	**Rizikos pavadinimas, tikimybės, poveikio lygis:** R_2 – galimas piktnaudžiavimas procedūromis priimant sprendimą dėl medžių priskyrimo pavojų keliantiems ir nagrinėjant piliečių prašymus šioje srityje. P=2; T=1. Rizikos lygis: R=TxP; R_2=2 Poveikis vertinamas 2 balais, nes buvo gautas vienas asmens skundas, kuris pasitvirtino, pagal skunde nurodytas aplinkybes, nustatytas vienas darbuotojo darbo pareigų pažeidimas šioje srityje, buvo skiriamas laikas nagrinėti skundą ir atlikti pažeidimo tyrimą. Tikimybė vertinama 1 balu, nes nustatytas tik vienas pažeidimo atvejis per 2022 metus. Tikimybę didina nustatytas faktas, jog yra proceso reglamentavimo trūkumai dėl piliečių prašymo nagrinėjimo ir medžių pavojingumo vertinimo, kurie bus išspręsti valdant korupcijos riziką R_1. **Pagrindimas, kodėl skirti atitinkami balai:** VMU šiais metais gautas vienas skundas, pagal kurį nustatytas vienas atvejis, kai girininkas netinkamai įvertino medžių pavojingumą ir davė leidimą pašalinti sveikus medžius. Iš esmės girininkas rėmėsi tik į jį pasikreipusio fizinio asmens aiškinimu, kad esant nepalankioms gamtinėms sąlygoms, šie medžiai gali kelti pavojų žmogaus gyvybei ir turtui. Atlikus vidinį patikrinimą pagal gautą skundą ir nustačius, kad medžiai yra sveiki, jie nebuvo iškirsti. Korupcijos pasireiškimo tikimybės vertinimo metu nustatyta, kad ne visada piliečių prašymai pašalinti pavojingą medį,

	registruojami VMU dokumentų valdymo informacinėje sistemoje.
Kita informacija	
5. Pasiūlymai dėl nustatytų rizikų mažinimo priemonių taikymo	Prevencijos skyriui organizuoti: 1. Nenukirsto valstybinio miško skyrimo pardavimui ne aukciono būdu tvarkos aprašo atnaujinimą. 2. Darbuotojams atmintinių, susijusių su veiklos procesais, kuriuose nustatytos galimos korupcijos rizikos, parengimą. 3. Šių korupcijos rizikos mažinimo priemonių įtraukimą į VMU 2022-2023 m. korupcijos prevencijos veiksmų planą.
6. Kitos pastabos	Nėra
7. Priedai	Nėra
Išvadą parengęs asmuo: Prevencijos skyriaus vyr. specialistė	*(parašas)*